

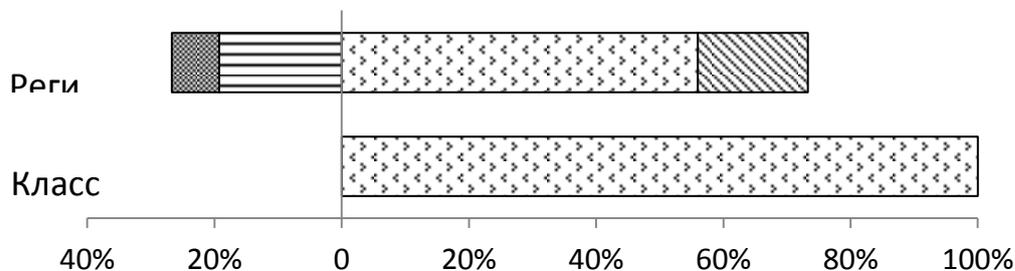
Анализ работ филиала МБОУ «Кандатская СШ» в с. Поваренкино
 Анализ **краевой диагностической работы** для оценки сформированности
метапредметных умений (читательской грамотности) учащихся 4 класса в 2022 г.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)						
№ п/п	Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Уровень читательской грамотности
			Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Гамазин Матвей Александрович	64	100,00%	50,00%	60,00%	базовый
2	Щебекина Татьяна Николаевна	50	60,00%	40,00%	20,00%	базовый

100% обучающихся составляют - Базовый уровень, что говорит о готовности ученика работать со стандартным учебным текстом.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)	

		Среднее значение по классу	Среднее значение по муниципальному образованию	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	57	58	55	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	80,00%	73,19%	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	45,00%	45,74%	44,94%
		Использование информации из текста для различных целей	40,00%	51,28%	37,31%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)	100,00%	84,04%	73,27%	
	Повышенный уровень	0,00%	23,40%	17,29%	



	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
Регион (%)	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%

Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы) следующая:

Имеются положительные стороны – это общее понимание текста, ориентация в тексте, которая составляет 80,00%

Ученики с трудом владеют навыками глубокого и детального понимания содержания и формы текста, что составляет 45,00% и использование информации из текста для различных целей - 40,00%

В 2022 году краевая диагностическая работа по читательской грамотности для выпускников начальной школы с ОВЗ (КДР4 ОВЗ). В работе по читательской грамотности детей с ОВЗ оценивалась сформированность двух групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте (поиск информации, представленной в различном виде);
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (обнаружение неявной информации, формулирование несложных выводов и обобщений, интерпретация отдельных слов и выражений).

По результатам КДР4 ОВЗ были определены только две группы учеников: достигшие базового уровня и не достигшие базового уровня.

Кроме этого, для каждого ученика рассчитывались такие показатели, как:

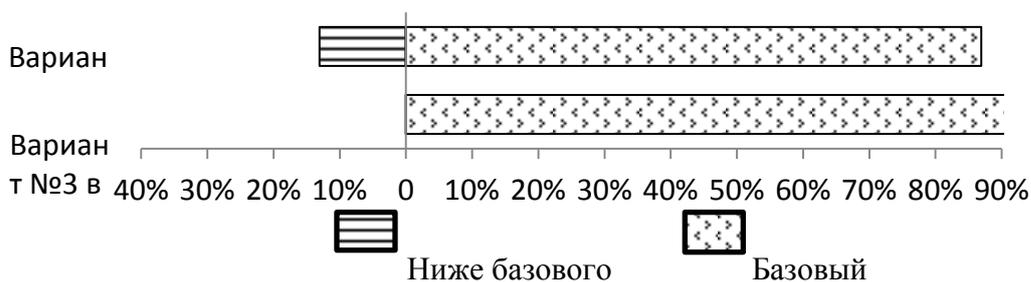
- успешность выполнения всей работы
- успешность выполнения заданий по группам умений

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ) (4 класс, 2021/2022 уч. год)				
Фамилия, имя	Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла за всю работу)	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)		Уровень читательской грамотности
		Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	
Байташев Александр Сергеевич	40,00%	28,57%	46,15%	базовый

100% обучающихся составляют - Базовый уровень, что говорит о готовности ученика работать со стандартным учебным текстом.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ)

(4 класс, 2021/2022 уч. год)				
			Среднее значение в классе (%)	Среднее значение в регионе (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)		40,00%	59,73%
	Задания по группам умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	28,57%	72,48%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	46,15%	52,86%
Уровень читательской грамотности (% учащихся)	Базовый уровень		100,00%	86,94%



	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	
	Ниже базового	Базовый
Вариант №3 в классе (%)	0,00%	100,00%
Вариант №3 в регионе (%)	13,06%	86,94%

Успешность выполнения (% от максимального балла)

Общее понимание текста, ориентация в тексте 28,57%

Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста 46,15%

Обучающиеся 4 класса справились с краевой диагностической работы для оценки сформированности метапредметных умений (читательской грамотности).

Проведён анализ краевой диагностической работы для оценки сформированности метапредметных умений (читательской грамотности), сделана работа над ошибками, выполнены подобные задания и упражнения, проведена индивидуальная работа с обучающимися.

1. Продолжать работу по сформированности метапредметных умений (читательской грамотности)

Анализ по проведению проверки уровня подготовки по математике учащихся в 7 классе.

Результаты КДР7 по математической грамотности 2021-2022 г.

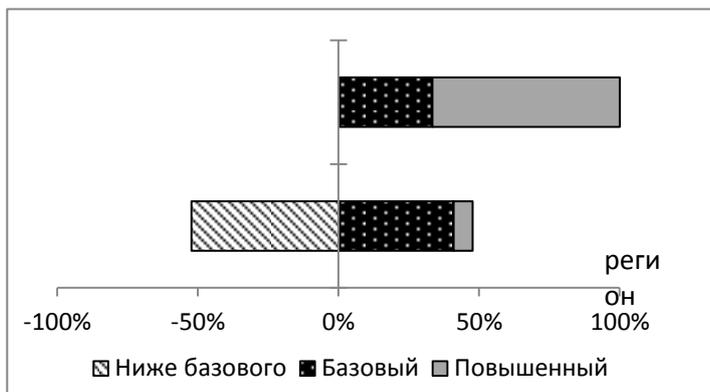
Код ОО по КИАСУО	880260
Название ОО	фил. МБОУ Кандатская СШ в с.Поваренкино
Класс	701

Распределение участников КДР7 по уровням математической грамотности

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	33,33%	66,67%
Красноярский край	52,28%	40,88%	6,84%

**Статистика выполнения
заданий КДР7**

Зада ния	Количе ство баллов	Процен т верно выполн ивших в среднем по классу	Процен т верно выполн ивших в среднем по краю
1	1	100,00%	48,48%
2	2	66,67%	23,34%
3	2	33,33%	22,16%
4	1	100,00%	43,49%
5	1	33,33%	22,58%
6	2	100,00%	12,40%
7	2	0,00%	1,52%
8	2	50,00%	9,21%
9	1	100,00%	18,28%
10	2	50,00%	40,03%
11	2	66,67%	25,28%
12	2	66,67%	31,23%
13	2	0,00%	6,79%
14	1	100,00%	51,25%
15	2	66,67%	24,31%
Средний первичный балл		14,33	5,93
Средний процент первичного балла от максимально возможного		57,33%	23,72%



**Средний процент освоения
компетентностных областей**

	формули ровать	примен ять	интерпрет ировать	рассу ждать
Класс	60,00%	75,00%	57,14%	48,15%
Красноярск ий край	27,89%	28,38%	32,95%	12,16%

По результатам выполнения диагностической работы на основе баллов, полученных учащимся за выполнение заданий по отдельным компетентностным областям, определяется уровень сформированности математической грамотности.

Уровни математической грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР7, характеризуют способность ученика использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описывать, объяснять и предсказывать явления, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения в разнообразных жизненных ситуациях.

Базовый уровень (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применять математические знания и умения в простейших неучебных ситуациях.

Повышенный уровень означает, что ученик обладает математической грамотностью проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

Уровень ниже базового означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность.

Выводы и рекомендации

В диагностической работе по математике приняли участие 3 обучающихся 7 класса.

Обучающиеся с хорошим уровнем подготовки показали владение базовыми знаниями и умениями.

Основная проблема при выполнении заданий заключается в умениях семиклассникам рассуждать. По трем оставшимся компетентностным областям (формулировать ситуацию математически, применять математические понятия, факты, процедуры интерпретировать и оценивать математические результаты) лучше ученикам удается.

Рекомендации:

Необходимо организовать работу по умениям семиклассникам рассуждать.

Необходимо уделять время на развитие умений работать с текстом, на запись ответа.

Обратить внимание на развитие привычки самоконтроля, осмысленность выполнения заданий.

Анализ проверки уровня подготовки по естественному знанию для 8-го класса.

Таблица 1. Структура контрольной работы по группам проверяемых умений

Результаты КДР8 2022 г. по естественнонаучной грамотности

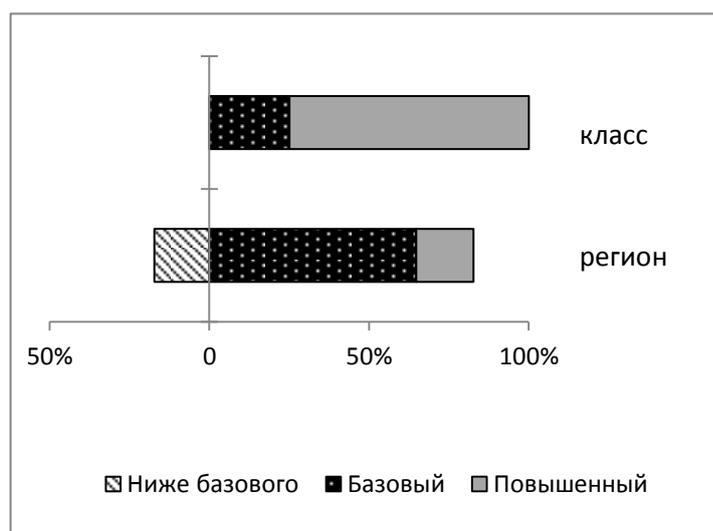
Код ОО по КИАСУО	880260
Название ОО	фил МБОУ Кандатская СШ в с.Поваренкино
Класс	801

Статистика выполнения заданий КДР8

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	13		75,00%	31,79%
2	14	1 балл	50,00%	27,57%
		2 балла	25,00%	25,04%
3	15		50,00%	40,23%
4_1	16_1		50,00%	52,88%
4_2	16_2		25,00%	31,36%
5	17		25,00%	46,98%
6	18		100,00%	44,44%
7	19		50,00%	49,09%
8	20		100,00%	46,84%
9	21		75,00%	9,28%
10	1	1 балл	0,00%	11,11%
		2 балла	100,00%	67,79%
11	2		50,00%	9,00%
12	3		100,00%	60,76%
13	4		75,00%	45,99%
14	5	1 балл	25,00%	19,55%
		2 балла	25,00%	1,55%
15	6		75,00%	89,87%
16	7		50,00%	50,07%

Распределение участников КДР8 по уровням достижений

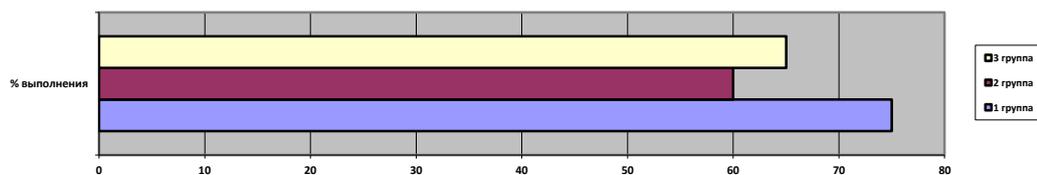
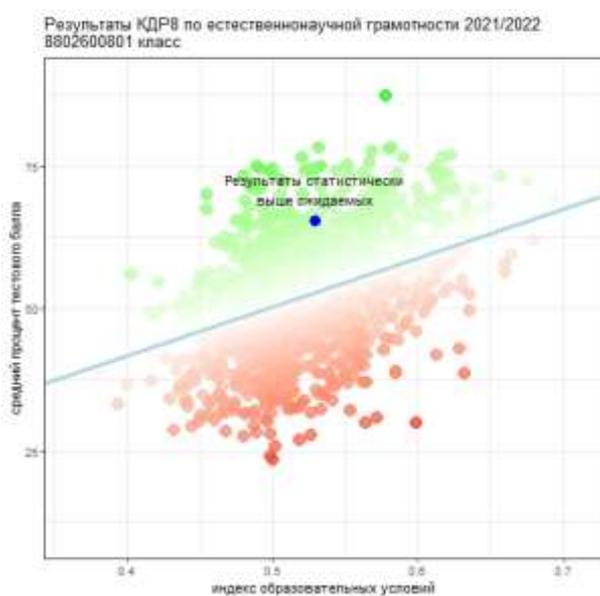
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	25,00%	75,00%
Регион	17,30%	64,70%	18,00%



17	8		0,00%	8,86%
18	9	1 балл	0,00%	7,74%
		2 балла	100,00%	47,40%
19	10		75,00%	50,21%
20	11		75,00%	74,40%
21	12		75,00%	23,49%
Средний первичный балл			17,00	11,15
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла			65,38%	42,89%

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	75,00%	60,00%	65,00%
Регион	48,83%	34,05%	48,16%



1 группа	2 группа	3 группа
75,00%	60,00%	65,00%

Выводы и рекомендации

В диагностической работе по математике приняли участие 4 обучающихся 8 класса.

Обучающиеся с хорошим уровнем подготовки показали владение отдельными базовыми знаниями и умениями.

Общий анализ результатов показывает, что вызвавшие наибольшие сложности задания направлены на проверку умений второй (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) и третьей (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов) групп умений.

Рекомендации:

В рамках каждого предмета естественнонаучного цикла нужно учить:

- формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки;
- определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных;
- объяснять реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие процесса.

9 класс

Предмет	Учитель	Всего обучающихся	Оценка за экзамен				Средний балл	% успеваемости	качества знаний	Оценка за год				подтверждения оценки
			5	4	3	2				5	4	3	2	
Математика	Демко Т.Н.	3	1	2			3,3	100%	33%	2	1			67%
Русский язык	Стельмах Н.В.	3	2	1			3,67	100%	67%	2	1			100%
Биология	Рудак В.П.	2	2				4	100%	100%	1	1			50%
География	Демко Т.Н.	3	3				4	100%	100%	2	1			66%
Информатика	Демко А.А.	1		1			3	100%	0%	1				0%

Обучающиеся 9 класса в целом справились с работой по математике и показали средний уровень сформированности предметных результатов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешно справились с заданиями на:

1 Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

2. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости

3. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы

4. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Решать планиметрические задачи нахождение геометрических величин (центрального и вписанного угла, вертикальных и смежных углов)

Не справились с заданиями на:

1. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

2. Умение решать текстовые задачи на движение.

3. Умение строить графики функций и интерпретировать графики..

4. Умение решать геометрические задачи

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ наиболее распространённых ошибок участников экзамена 1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 1 ученик (33%)

2 ученика (67%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 3 ученика (100%) Затруднения у ребят при написании сжатого изложения не было.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 1 ученик (33%); 1 ученик (33%) - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 1 ученик (33%). В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

Задание № 2 Владеют навыками синтаксического анализа 1 ученик (33%). Указали варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Были верно определены номера ответов.

Задание № 3 Учащиеся не испытывают затруднения, выполняя (пунктуационный анализ): с заданием справились 3 человека.(100%).

Задание № 4 (заменить словосочетание с одним типом подчинительной связи синонимичным с другим типом подчинительной связи) 2 ученика (67%) справились, а 1 ученик (33%) не справился.

Задание № 5 Трудности девятиклассники испытывают при выполнении задания (орфографический анализ) 1 ученик (33%) справился, а 2 ученика (67%) не справились.

Задание № 6 С анализом прочитанного текста справилось 100 % учащихся.

Задание № 7 все учащиеся выполнили данное задание.

Задание № 8 С заданием (лексический анализ) справились 100 % учащихся.

Часть 3

Задание части 3 представляет собой письменный развёрнутый аргументированный ответ (сочинение - рассуждение). Написание учащимися сочинения-рассуждения проверяло умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. При этом особое внимание уделялось умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст. Результаты выполнения сочинения показывают, что 100% учащихся смогли дать обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Практическая грамотность и фактическая точность речи

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям

ГК1 (соблюдение орфографических норм) 2 ученика (67%) справились, а 1 ученик (33%) не справился.

ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) 2 ученика (67%) справились, а 1 ученик (33%) не справился.

ГК3 (соблюдение грамматических норм), 3 ученика (100%) справились.

ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне. 2 ученика (67%) справились, а 1 ученик (33%) не справился.

Обучающиеся 9 класса все справились с работой по биологии и показали хороший уровень сформированности предметных результатов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешно справились с заданиями по биологии на:

1. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
2. Царство Растения
3. Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека
4. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма
5. Опора и движение
6. Внутренняя среда. Транспорт веществ
7. Органы чувств
8. Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи
9. Влияние экологических факторов на организмы
10. Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира
11. Владеть приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
12. Умение проводить множественный выбор
13. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.
14. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Типичные ошибки и пути их исправления:

1. Недостаточные умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.
2. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
3. Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов

Обучающиеся 9 класса все справились с работой по географии и показали хороший уровень сформированности предметных результатов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешно справились с заданиями на:

1. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах

2. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

3. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

4. Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде

5. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём

6. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

Успешно не справились с заданиями на:

1. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф
2. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

Обучающиеся 9 класса все справились с работой по информатике показали хороший уровень сформированности предметных результатов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешно справились с заданиями по информатике на:

1. Формирование умений декодировать кодовую последовательность
2. Формирование умений определять истинность составного высказывания
3. Формирование умений анализировать простейшие модели объектов
4. Формирование умений и навыков анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
5. Овладение принципами адресации в сети Интернет
6. Формирование умений и навыков определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.
7. Формирование умений создавать презентации
8. Формирование умений создавать текстовый документ

Типичные ошибки и пути их исправления:

1. Формирование умений находить объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
2. Формирование умений формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
3. Формирование умений и навыков понимания принципов поиска информации в Интернете
4. Овладение умением анализировать информацию, представленную в виде схем
5. Формирование умения записывать числа в различных системах счисления Формирование умений осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера
6. Формирование умений проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
7. Овладение основными навыками создания и выполнения программы для исполнителя.

Выводы:

- 1 человек (100 %) успешно справился с экзаменационной работой.

Таким образом, результаты обучающихся 9 класса показали, что знания 3 из 3 экзаменуемых соответствуют требованиям ФГОС.

Заведующая филиалом _____

Н.В. Стельмах